

Η φπ² εναντιώνεται επί της αρχής στο νόμο-πλαίσιο. Πιστεύουμε ότι πολλές διατάξεις του θίγουν την πανεπιστημιακή κοινότητα, ιδιαίτερα τους φοιτητές, ενώ και η συνολική του κατεύθυνση δεν επιφέρει τις απαιτούμενες αλλαγές για την αναβάθμιση της ανώτατης παιδείας στη χώρα μας. Σίγουρα περιέχει κάποια θετικά σημεία, που όμως δεν μπορούν να βελτιώσουν την συνολική εικόνα.

Επίσης, δε γίνεται καμία αναφορά σχετικά με αύξηση της χρηματοδότησης και υποστήριξη της έρευνας. Αντίθετα, περιορίζει τα ΑΕΙ θέτοντάς τα κάτω απ' το έλεγχο της κυβέρνησης σε λειτουργικό και οικονομικό επίπεδο.

Ακολουθεί ένας σύντομος κατά άρθρο σχολιασμός.

Άρθρο 3

Εναντιωνόμαστε στις προτεινόμενες αλλαγές σχετικά με το άσυλο. Πιστεύουμε ότι πρέπει να καλύπτει όλους τους χώρους του ΑΕΙ και η απόφαση για άρση του να είναι ευθύνη τριμελούς επιτροπής όπως ισχύει και τώρα. Η μόνη αλλαγή θα πρέπει να κινείται προς την κατεύθυνση της διασφάλισης της συμμετοχής του φοιτητή που ανήκει σε αυτή την επιτροπή ώστε το όργανο να είναι λειτουργικό.

Άρθρο 4

Πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει εσωτερικός κανονισμός σε κάθε ΑΕΙ για να διασφαλιστεί η πιο εύρυθμη λειτουργία του. Είναι σημαντικό κατά την διαμόρφωσή του να υπάρχει συμμετοχή και των φοιτητών.

Άρθρο 5

Πιστεύουμε ότι το συγκεκριμένο άρθρο υπονομεύει σε μεγάλο βαθμό την αυτοτέλεια των ΑΕΙ μιας και τα θέτει υπό τον ασφυκτικό έλεγχο των Υπουργείων Παιδείας και Οικονομικών. Η ανάγκη για προγραμματισμό είναι προφανής και αναγκαία, αλλά θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εσωτερικό ζήτημα του κάθε ΑΕΙ και όχι ως μέσο ελέγχου από την κυβέρνηση.

Άρθρο 7

Άλλο ένα άρθρο που προσπαθεί να θέσει τα ΑΕΙ κάτω από τον έλεγχο της κυβέρνησης με όπλο τη διαχείριση της χρηματοδότησής τους. Πιστεύουμε ότι ο ρόλος του κράτους είναι να βοηθά τα ΑΕΙ στην επίτευξη των στόχων τους με κάθε τρόπο κι όχι να προσπαθεί να κατευθύνει τις ενέργειες τους.

Άρθρο 8

Συμφωνούμε απόλυτα με τη συμμετοχή όλων των φοιτητών στις εκλογικές διαδικασίες ως έκφραση της μέγιστης δυνατής αμεσοδημοκρατίας

Άρθρο 12

Συμφωνούμε με όσα αναφέρει το συγκεκριμένο άρθρο και πιστεύουμε ότι θα βοηθήσουν τους φοιτητές στην καλύτερη οργάνωση των υποχρεώσεών τους και την κατανόηση του τρόπου λειτουργίας του τμήματος στο οποίο ανήκουν.

Άρθρο 13

Εναντιωνόμαστε στην χορήγηση φοιτητικών δανείων που αναγκάζουν το φοιτητή να δεσμευτεί οικονομικά για την περάτωση των σπουδών του. Υποστηρίζουμε με σθένος την αναγκαιότητα σωστής και δίκαιης κοινωνικής πολιτικής που θα βοηθήσει αυτά τα άτομα να ασχοληθούν απερίσκεπτα με τις σπουδές τους χωρίς να χρειάζεται να ανησυχούν για έξοδα σίτισης, στέγασης, εκπαίδευσης ή αλλά.

Συμφωνούμε με το να δίνεται η δυνατότητα στους φοιτητές να εργαστούν μέσα στο ΑΕΙ, αλλά απολαμβάνοντας όλα τα εργασιακά δικαιώματα (ασφάλιση, εργατικό δίκαιο) και όχι υπό το καθεστώς «υποτροφιών». Φυσικά αυτό σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να μετατραπεί σε εξαναγκασμό των φοιτητών να δουλέψουν είτε για να εξασφαλίσουν τα απαραίτητα για την εκπαίδευσή τους (αφού η παιδεία σε όλα τις επίπεδα πρέπει να είναι δωρεάν) είτε ως υποχρέωση στα πλαίσια των σπουδών τους. Προφανώς δεν θέλουμε το Πανεπιστήμιο να μετατραπεί σε χώρο προσφοράς εργασίας εις βάρος των εκπαιδευτικών και ερευνητικών του δραστηριοτήτων, ενώ η μορφή εργασίας που κυρίως υποστηρίζουμε είναι η αμειβόμενη έρευνα σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο.

Άρθρο 14

Εναντιωνόμαστε στην επιβολή ορίου φοίτησης οποιασδήποτε μορφής ή χρονικής διάρκειας. Δεν μπορούμε να καταλάβουμε για ποιον λόγο εξαπολύεται τέτοια επίθεση στους επί πτυχίω φοιτητές απ' τη στιγμή που από το 6^ο έτος και μετά δεν επιβαρύνουν καθόλου το ΑΕΙ στο οποίο σπουδάζουν. Άλλωστε πρέπει να αντιληφθούμε ότι οι συγκεκριμένοι φοιτητές δεν αποτελούν την αιτία, αλλά ένα από τα αποτελέσματα της παθογένειας του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρα μας.

Επίσης, εναντιωνόμαστε στην επιβολή ροών στα μαθήματα μιας και επιβάλουν ένα συγκεκριμένο τρόπο διαβάσματος στους φοιτητές θίγοντας έτσι την ελευθερία τους να διαμορφώνουν την εκπαιδευτική τους πορεία όπως αυτοί κρίνουν σκόπιμο.

Άρθρο 15

Είμαστε καχύποπτοι με τον τρόπο διατύπωσης της παραγράφου 2 και τα τυχόν «παραθυράκια» που ανοίγει για περιορισμό του θεσμού του δωρεάν συγγράμματος. Επίσης, εναντιωνόμαστε στην επιβολή συγκεκριμένου αριθμού συγγραμμάτων που μπορούμε να πάρουμε δωρεάν («ίσου με τον αριθμό των υποχρεωτικών και επιλεγόμενων μαθημάτων που απαιτούνται για τη λήψη πτυχίου») αφού έτσι μαθημάτα επιλογής στα οποία τελικά δεν εξεταζόμαστε περιορίζουν τις «ευκαιρίες» που έχουμε για δωρεάν συγγράμματα.

Συμφωνούμε με την παράγραφο 5, αν και θα ήταν καλύτερο να παρέχονται στις βιβλιοθήκες συγγράμματα διαφορετικά από αυτά των μαθημάτων για να διασφαλιστεί έτσι πλουραλισμός στην πληροφόρηση των φοιτητών.

Επίσης συμφωνούμε με όσα προβλέπονται στην παράγραφο 4.

Άρθρο 16

Η επιβολή 13 εβδομάδων μαθημάτων και η απαγόρευση εξέτασης όσων δεν τις έχουν συμπληρώσει αποτελεί ευθύτατη και καταφανή επίθεση στις μελλοντικές κινητοποιήσεις φοιτητών και καθηγητών. Εναντιωνόμαστε σε αυτό το άρθρο με σθένος και πιστεύουμε ότι μια τόσο εξόφθαλμη προσπάθεια καταστολής των μελλοντικών αγώνων υπονομεύει την ίδια μας τη νοημοσύνη. Το ότι ενδύεται με το πέπλο της «αναβάθμισης της ποιότητας των σπουδών» δεν μπορεί να μας ξεγελάσει.

Άρθρο 18

Συμφωνούμε απόλυτα με όσα προβλέπονται σε αυτό το άρθρο και θέλουμε να προτείνουμε να δημοσιεύονται και τα πρακτικά των συνεδριάσεων των πανεπιστημιακών οργάνων. Πιστεύουμε ότι αυτό το άρθρο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση για τη διασφάλιση της κοινωνικής ευθύνης των ΑΕΙ, αλλά είναι μόνο ένα μικρό βήμα και δεν μπορεί να διασώσει το εν λόγω νομοσχέδιο.

Άρθρο 19

Συμφωνούμε με όσα προβλέπονται σε αυτό το άρθρο, αρκεί η εισήγηση του Υπουργού Παιδείας να μη βασίζεται στα αναπτυξιακά προγράμματα του κάθε ΑΕΙ (μιας και διαφωνούμε με τον τρόπο με τον οποίο προβλέπεται να λειτουργούν) και ούτε να δεσμεύει με οποιονδήποτε τρόπο την μελλοντική κατεύθυνσή τους.

Άρθρο 27

Εναντιωνόμαστε με σαφήνεια στην ύπαρξη μελών ΔΕΠ μερικής απασχόλησης και υποστηρίζουμε την πλήρη και αποκλειστική απασχόλησή τους από τα ΑΕΙ.